



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 74

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 31 ianuarie 2007

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE			
65.	— Decret privind acreditarea unui ambasador.....	2	
66.	— Decret privind acordarea gradului de general în rezervă unui colonel în rezervă din Ministerul Administrației și Internelor	2	
67.	— Decret privind acordarea gradului de general în rezervă unui colonel în rezervă din Ministerul Administrației și Internelor	3	
68.	— Decret privind acordarea gradului de general în retragere unui colonel în retragere din Ministerul Administrației și Internelor	3	
69.	— Decret privind acordarea gradului de general în retragere unui colonel în retragere din Ministerul Administrației și Internelor	4	
70.	— Decret privind acordarea gradului profesional de chestor de poliție unui comisar șef de poliție și încetarea raporturilor de serviciu ale acestuia cu Ministerul Administrației și Internelor	4	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 917 din 14 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 115 alin. (1) și (4) și ale art. 116 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală		5-6	
Decizia nr. 939 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004		7-8	
Decizia nr. 5 din 9 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (2) și (3), precum și ale art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2006 privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor.....		9-10	
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
60.	— Hotărâre pentru trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Apărării	11-13	
61.	— Hotărâre privind transmiterea unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea		
	Ministerului Apărării în domeniul public al municipiului Dorohoi și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Dorohoi, județul Botoșani.....		13-14
62.	— Hotărâre privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor comunale a unui drum situat în județul Caraș-Severin.....		14
63.	— Hotărâre privind încadrarea în categoria funcțională a drumurilor județene și comunale a unor drumuri situate în județul Olt		15
64.	— Hotărâre privind încadrarea în categoria funcțională a drumurilor comunale a unor drumuri situate pe raza administrativ-teritorială a comunelor Strejești și Cârlogani, județul Olt.....		16
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
2.210/2006.	— Ordin al ministrului finanțelor publice privind depunerea declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță		17-23
ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR			
4.301.	— Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale „PREMIUM-BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.....		24
4.302.	— Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale „ASIGRUP BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.....		24
REPUBLICĂRI			
	Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 729/2005 pentru aprobarea Metodologiei de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor și a Metodologiei de atestare a șefilor de proiect.....		25-30
	Rectificări		31-32

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind acreditarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Nicolae Stan se acreditează în calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Marea Jamahirie Arabă Libiană Populară Socialistă.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul prevederilor art. 100
alin. (2) din Constituția României,
republicată, contrasemnăm acest
decret.**

**PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 26 ianuarie 2007.
Nr. 65.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general în rezervă
unui colonel în rezervă din Ministerul Administrației
și Internelor**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, ale Legii nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 182 din 21 decembrie 2006,

având în vedere propunerea ministrului administrației și internelor,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnului colonel în rezervă Albu Petru Petru i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea în rezervă.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul prevederilor art. 100
alin. (2) din Constituția României,
republicată, contrasemnăm acest
decret.**

**PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 26 ianuarie 2007.
Nr. 66.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general în rezervă
unui colonel în rezervă din Ministerul Administrației
și Internelor**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, ale Legii nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 182 din 21 decembrie 2006,

având în vedere propunerea ministrului administrației și internelor,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnului colonel în rezervă Ranete Vasile Ion i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul prevederilor art. 100
alin. (2) din Constituția României,
republicată, contrasemnăm acest
decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 26 ianuarie 2007.
Nr. 67.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general în retragere
unui colonel în retragere din Ministerul Administrației
și Internelor**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, ale Legii nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 182 din 21 decembrie 2006,

având în vedere propunerea ministrului administrației și internelor,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnului colonel în retragere Neguț Alexandru Ion i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul prevederilor art. 100
alin. (2) din Constituția României,
republicată, contrasemnăm acest
decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 26 ianuarie 2007.
Nr. 68.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general în retragere
unui colonel în retragere din Ministerul Administrației
și Internelor**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, ale Legii nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 182 din 21 decembrie 2006,

având în vedere propunerea ministrului administrației și internelor,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnului colonel în retragere Constantinescu Ilie Constantin i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul prevederilor art. 100
alin. (2) din Constituția României,
republicată, contrasemnăm acest
decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 26 ianuarie 2007.
Nr. 69.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului profesional de chestor de poliție
unui comisar șef de poliție și încetarea raporturilor
de serviciu ale acestuia cu Ministerul Administrației
și Internelor**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, și ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului administrației și internelor,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnului comisar șef de poliție Zodie Vasile Virgil i se acordă gradul profesional de chestor de poliție și îi încetează raporturile de serviciu cu Ministerul Administrației și Internelor.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul prevederilor art. 100
alin. (2) din Constituția României,
republicată, contrasemnăm acest
decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 26 ianuarie 2007.
Nr. 70.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 917**

din 14 decembrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 115 alin. (1) și (4) și ale art. 116 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 115 alin. (1) și (4) și ale art. 116 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de David Brumă în Dosarul nr. 2.192/2005 al Judecătoriei Oradea.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Agenția Națională de Administrare Fiscală a depus la dosar o cerere prin care solicită acordarea unui nou termen de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune cererii de amânare.

Curtea, deliberând, respinge cererea de acordare a unui nou termen de judecată, apreciind că, până la acest termen, partea a avut posibilitatea de a-și formula în scris apărarea.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Astfel, arată că nu poate fi reținută critica autorului excepției, potrivit căreia prin dispozițiile de lege criticate se instituie o dublă sancționare pentru întârzierile la plata datoriilor bugetare. În acest sens, invocă deciziile Curții Constituționale nr. 213/2003 și nr. 214/2004.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 29 mai 2006, pronunțată în Dosarul nr. 2.192/2005, **Judecătoria Oradea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 115 alin. (1) și (4) și ale art. 116 alin. (1) din Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de David Brumă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 115 alin. (1) și (4) din

Codul de procedură fiscală instituie două categorii de sancțiuni bănești cu caracter fiscal pentru neachitarea la termen a obligațiilor de plată, respectiv dobânzi și penalități de întârziere. De asemenea, arată că „art. 116 alin. (1) din Codul de procedură fiscală prevede plata, pe lângă dobânzi și penalități de întârziere, și a majorărilor de întârziere, ceea ce ar putea însemna chiar o a treia sancțiune bănească cu caracter fiscal“, ceea ce este contrar prevederilor art. 44 alin. (8) din Constituție. Totodată, apreciază că stabilirea nivelului dobânzilor și penalităților de întârziere prin hotărâre a Guvernului contravine prevederilor constituționale ale art. 139 alin. (1).

Judecătoria Oradea apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. În acest sens, arată că „prin Legea nr. 210/2005 s-a stabilit expres că, în toate actele normative care conțin noțiunile de dobânzi și/sau penalități de întârziere, aceste noțiuni se vor înlocui cu noțiunea de majorări de întârziere, nefiind vorba, astfel, de o dublă sancționare pentru întârzierile la plata datoriilor bugetare“. De asemenea, stabilirea cuantumului majorărilor de întârziere printr-un alt act normativ decât legea nu contravine prevederilor Constituției, întrucât prin lege se înțelege orice alt act normativ, termenul de „lege“ fiind folosit ca termen generic.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, face trimitere la art. IV alin. (2) din Legea nr. 210/2005, care prevede că, în toate actele normative în care se face referire la noțiunile de dobânzi și/sau penalități de întârziere, aceste noțiuni se înlocuiesc cu noțiunea de majorări de întârziere, astfel încât dispozițiile de lege criticate nu contravin art. 44 alin. (8) din Constituție. De asemenea, arată că prevederea cuprinsă în art. 115 alin. (4) din Codul de procedură fiscală nu contravine nici art. 139 alin. (1) din Constituție, întrucât aceasta instituie o delegare pe care legiuitorul a înțeles să o acorde ministrului finanțelor publice în ceea ce privește stabilirea nivelului majorărilor de întârziere. Sub acest aspect, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 11/2006.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. În susținerea acestui punct de vedere invocă deciziile Curții Constituționale nr. 56/1999 și nr. 472/2004.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 115 alin. (1) și (4) și ale art. 116 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, ordonanță republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 26 septembrie 2005, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 115 alin. (1) și (4): „(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.[...]

(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului finanțelor publice, cu excepția situației prevăzute la art. 138 alin. (6).“;

— Art. 116 alin. (1): „Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.“

Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 44 alin. (8), potrivit cărora averea dobândită licit nu poate fi confiscată, iar caracterul licit al dobândirii acesteia se prezumă, precum și celor ale art. 139 alin. (1) referitoare la taxe, impozite și alte contribuții.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 115 alin. (1) și (4) și ale art. 116 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de David Brumă în Dosarul nr. 2.192/2005 al Judecătoriei Oradea.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 decembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că nu poate fi primită critica autorului acesteia, potrivit căreia prin dispozițiile de lege criticate se instituie două categorii de sancțiuni bănești cu caracter fiscal. Aceasta, întrucât prin art. IV alin. (2) din Legea nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală s-a stabilit expres că, în toate actele normative care conțin noțiunile de dobânzi și/sau penalități de întârziere, aceste noțiuni se vor înlocui cu noțiunea de majorări de întârziere, nefiind vorba astfel de o dublă sancționare pentru întârzierile la plata datoriilor bugetare.

De altfel, prin Decizia nr. 213 din 15 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 19 iunie 2003, Curtea a statuat că „În condițiile economiei de piață, stabilirea de dobânzi în cazul neîndeplinirii la termenul scadent a obligației de plată reprezintă o măsură justificată și necesară pentru a preveni prejudicierea creditorului, iar penalitățile de întârziere apar ca o sancțiune pentru neîndeplinirea unor obligații legale“.

Prin aceeași decizie, Curtea a reținut că „Nivelul dobânzilor datorate nu poate fi stabilit ca un procent imuabil, ci acesta se schimbă periodic, în raport cu evoluția economiei și cu schimbările intervenite pe piața financiară. Împuternicirea Guvernului de a corela, prin hotărâre, nivelul dobânzilor cu cele de referință stabilite de Banca Națională a României se justifică prin eliminarea necesității modificării frecvente a legii în această privință. Dimensionarea sancțiunii, constând în penalitățile de întârziere, trebuie revizuită periodic în raport cu gravitatea consecințelor neachitării la termen a obligațiilor bugetare, iar această activitate este de competența legiuitorului, care poate modifica anual cota penalităților de întârziere prin legea bugetului“.

Așa fiind, Curtea constată că textele de lege criticate nu aduc atingere prevederilor art. 44 alin. (8) și ale art. 139 alin. (1) din Constituție.

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 939

din 19 decembrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Ioan Vida — președinte
 Nicolae Cochinescu — judecător
 Aspazia Cojocaru — judecător
 Kozsokár Gábor — judecător
 Acsinte Gaspar — judecător
 Petre Ninosu — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Tudorel Toader — judecător
 Antonia Constantin — procuror
 Daniela Ramona Marițiu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Societatea Comercială „Roșia Montană Gold Corporation” — S.A. din Roșia Montană în Dosarul nr. 449/57/2006 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 16 iunie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 449/57/2006, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Roșia Montană Gold Corporation” — S.A. din Roșia Montană.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 45 și ale art. 135 din Constituție, deoarece, la simpla cerere a unei persoane care se pretinde vătămată și fără a avea loc o judecată asupra fondului pretențiilor, executarea actului administrativ unilateral poate fi suspendată, agentul economic nemaiputând beneficia de efectele unui drept născut dintr-un contract administrativ, licență, autorizație, brevet etc.

De asemenea, autorul excepției arată că textul de lege criticat contravine și prevederilor art. 16 alin. (2) și ale art. 21 alin. (3) din Constituție, deoarece, prin instituirea facultății pentru instanța de judecată de a dispune suspendarea efectelor unui act administrativ fără a se stabili criteriile în funcție de care se poate dispune această măsură, legiuitorul român creează premisele pronunțării

unei hotărâri discreționare, lăsată la libera apreciere a magistratului.

Curtea de Apel Alba Iulia — Secția comercială și contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul, în ceea ce privește invocarea prevederilor art. 16 și ale art. 21 din Constituție, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale. De asemenea, arată că dispozițiile art. 45 și cele ale art. 135 din Legea fundamentală nu sunt incidente în cauză.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, face referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, care au următorul cuprins: „(1) *Suspendarea executării actului administrativ unilateral poate fi solicitată de reclamant și prin cererea adresată instanței competente pentru anularea, în tot sau în parte, a actului atacat. În acest caz, instanța va putea dispune suspendarea actului administrativ atacat, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei. Cererea de suspendare se poate formula odată cu acțiunea principală sau printr-o acțiune separată, până la soluționarea acțiunii în fond.*

(2) *Dispozițiile alin. (2) și (4) ale art. 14 se aplică în mod corespunzător.*

(3) Hotărârea dată cererii de suspendare este executorie de drept, iar introducerea recursului, potrivit art. 14 alin. (4), nu suspendă executarea.“

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (2) care consacră principiul potrivit căruia nimeni nu este mai presus de lege, ale art. 21 alin. (2) referitoare la principiul potrivit căruia nicio lege nu poate îngredi exercitarea accesului liber la justiție, ale art. 45 referitoare la libertatea economică și ale art. 135 referitoare la economia României.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, după parcurgerea procedurii prealabile și fiind sesizată potrivit art. 15 din Legea nr. 554/2004, instanța de judecată va putea menține măsura suspendării executării actului până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei sau, dacă o asemenea măsură nu a fost solicitată anterior în temeiul art. 14, reclamantul o poate cere fie odată cu acțiunea principală, fie prin acțiune separată, dar până la momentul soluționării acțiunii în fond. Posibilitatea reclamantului de a solicita suspendarea executării actului administrativ unilateral prin cererea adresată instanței pentru anularea actului nu creează, prin ea însăși, nicio discriminare. Instanța va putea dispune suspendarea, fără ca una dintre părți să fie privilegiată, iar cealaltă, dezavantajată, ținând seama de toate garanțiile procedurale de care se bucură părțile. Procedura de suspendare a executării actului administrativ unilateral prevăzută de art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 nu contravine drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate potrivit căreia dispozițiile art. 15 din Legea nr. 554/2004 nu menționează criteriile pentru determinarea situațiilor în care poate fi suspendată executarea unui act administrativ unilateral, se constată că prin Decizia nr. 692 din 20 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 3 februarie 2006, Curtea a

statuat că nereglementarea, prin textul legal criticat, a cazurilor în care poate fi solicitată suspendarea executării unui act administrativ unilateral nu încalcă dreptul persoanei vătămate printr-un astfel de act la un proces echitabil ori la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil. Posibilitatea reclamantului de a solicita suspendarea executării actului administrativ unilateral prin cererea adresată instanței pentru anularea actului nu creează, prin ea însăși, nicio discriminare. Instanța de judecată va putea dispune suspendarea fără ca una dintre părți să fie privilegiată, iar cealaltă, dezavantajată, ținând seama de toate garanțiile procesuale de care se bucură părțile. Curtea a mai reținut că dispozițiile legale criticate nu împiedică, sub nicio formă, soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, deoarece suspendarea actului administrativ atacat poate fi dispusă de instanța de judecată numai până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei.

În sensul constituționalității dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 554/2004, prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) și (2) și ale art. 21 alin. (1), (2) și (3) din Constituție, Curtea s-a pronunțat și prin Decizia nr. 464 din 6 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 604 din 12 iulie 2006.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În ceea ce privește invocarea prevederilor art. 45 și 135 din Constituție, se constată că acestea se referă, pe de o parte, la accesul liber al persoanei la o activitate economică și la libera inițiativă, iar, pe de altă parte, la economia României și obligațiile statului referitoare la acest domeniu. Astfel, se constată că aceste prevederi constituționale nu sunt incidente în cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Societatea Comercială „Roșia Montană Gold Corporation” — S.A. din Roșia Montană în Dosarul nr. 449/57/2006 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 decembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 5

din 9 ianuarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (2) și (3),
precum și ale art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2006
privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (2) și (3), precum și ale art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2006 privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Oltenia Star Music Production” — S.R.L. din Bumbesti-Jiu în Dosarul nr. 7.225/54/2006 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin avocat, constatându-se lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea acesteia în ceea ce privește prevederile art. 31 alin. (2) și ale art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2006. Cu privire la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (3) din ordonanță, înțelege să renunțe, având în vedere modificarea legislativă operată ulterior sesizării Curții.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, arătând că sesizarea Curții a fost făcută în mod nelegal, prin transformarea excepției de neconstituționalitate într-o veritabilă acțiune principală. În acest sens, invocă și considerentele care au stat la baza Deciziei Curții Constituționale nr. 761 din 31 octombrie 2006.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 iunie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 7.225/54/2006, **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (2) și (3), precum și ale art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2006 privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Oltenia Star Music Production” — S.R.L. din Bumbesti-Jiu într-un litigiu având ca obiect soluționarea unei acțiuni în contencios administrativ, prin care se solicită „să se constate lipsa de efecte juridice” a dispozițiilor mai sus menționate, în baza art. 9 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, „datorită neconstituționalității acestora”.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că instituirea obligației agenților economici de a produce numai discuri optice realizate prin injecție mărește costurile de producție și denaturează mediul concurențial și de afaceri prin favorizarea unui număr restrâns de agenți economici. Costurile foarte mari vor determina limitarea domeniului de activitate al societății în cauză numai la distribuirea discurilor optice, precum și majorarea prețului de valorificare, cu scăderea comenzilor și, implicit, a volumului de vânzare. Se mai susține că reglementarea criticată promovează o discriminare a persoanelor juridice în raport de puterea lor economică și, prin impunerea codurilor de identificare a sursei de un anumit model, favorizează în mod evident un singur agent economic. În consecință, sunt considerate a fi încălcate prevederile art. 135 alin. (1) și (2) lit. a) din Constituție, care stabilesc că economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență și că statul trebuie să asigure libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens, se arată că obligația de realizare a discurilor optice prin injecție și condițiile de autorizare sunt aceleași pentru toți agenții economici, astfel încât nu se poate afirma că dispozițiile criticate creează o denaturare a mediului concurențial și nici că favorizează un număr restrâns de agenți economici. De asemenea, economia de piață presupune asigurarea progresului economic, apărarea interesului consumatorilor și competitivitatea produselor și serviciilor.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, se arată că textele criticate constituie măsuri necesare pentru buna desfășurare a activității de producere și distribuire de fonograme, astfel încât, în considerarea unui interes public general, legiuitorul a creat condiții necesare pentru o mai bună supraveghere exercitată de organele cu atribuții de control, în vederea stopării pirateriei în domeniul fonogramelor. De asemenea, se mai susține că, prin instituirea unor condiții de autorizare, este respectat principiul egalității de șanse a agenților economici și este protejată concurența loială, întrucât oricine îndeplinește condițiile impuse de lege are aceleași drepturi.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. Se arată că dispozițiile criticate prevăd măsuri necesare pentru desfășurarea activității de producere și distribuire de fonograme în bune condiții, dar și în considerarea unui

interes public general. Astfel, în opinia Avocatului Poporului, crearea condițiilor pentru supravegherea exercitată de organele cu atribuții de control în vederea stopării pirateriei în domeniul fonogramelor nu contravine principiilor fundamentale ale libertății comerțului și concurenței loiale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, susținerile părții prezente, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 31 alin. (2) și (3), precum și ale art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2006 privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 364/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 22 septembrie 2006, care au următorul cuprins:

— Art. 31 alin. (2) și (3): „(2) *Autorizația se acordă persoanelor prevăzute la art. 30 alin. (1), care dețin echipamente de multiplicare industrială ce permit realizarea tuturor proceselor de multiplicare, respectiv: multiplicare, tampografie, ambalare, precum și un dispozitiv tehnic de verificare a calității.*

(3) *Condițiile de autorizare se stabilesc prin decizie a directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, după consultarea structurilor asociative ale producătorilor și multiplicatorilor.“;*

— Art. 32 alin. (3): „*Discurile optice trebuie să fie realizate prin injecție și să aibă inserate coduri de identificare a sursei, conform uzanțelor internaționale.“*

Textul constituțional invocat în susținerea excepției este cel al art. 135 alin. (1) și (2) lit. a) privind economia.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (2) și (3), precum și ale art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2006 privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Oltenia Star Music Production“ — S.R.L. din Bumbesti-Jiu în Dosarul nr. 7.225/54/2006 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 ianuarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia
a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Apărării**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Apărării, amplasate în incinta imobilelor identificate potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului se face în vederea scoaterii din funcțiune și demolării construcțiilor prevăzute la art. 1.

Art. 3. — După scoaterea din funcțiune și demolarea construcțiilor, Ministerul Apărării își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul apărării,
Corneliu Dobrițoiu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 24 ianuarie 2007.
Nr. 60.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
a construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Apărării, care trec din domeniul public al statului
în domeniul privat al acestuia**

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului
1.	Municipiul București	Ministerul Apărării	<u>Imobil 2760, nr. M.F. = 103.606</u> Pavilionul K5: — suprafața construită = 189 m ² — valoarea contabilă = 25 lei Pavilionul K6: — suprafața construită = 360 m ² — valoarea contabilă = 25 lei Pavilionul O1: — suprafața construită = 240 m ² — valoarea contabilă = 12,5 lei Pavilionul O2: — suprafața construită = 288 m ² — valoarea contabilă = 12,5 lei
2.	Localitatea Bragadiru, județul Ilfov	Ministerul Apărării	<u>Imobil 1525, nr. M.F. = 103.557</u> Pavilionul H: — suprafața construită = 198 m ² — valoarea contabilă = 0,9 lei Pavilionul L: — suprafața construită = 147 m ² — valoarea contabilă = 4 lei Pavilionul L1: — suprafața construită = 6 m ² — valoarea contabilă = 4 lei

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului
3.	Municipiul Buzău, județul Buzău	Ministerul Apărării	<u>Imobil 830, nr. M.F. = 106.968</u> Rețea energie electrică aeriană: – lungimea = 100 m – valoarea contabilă = 2,6 lei Împrejmuire din scândură: – lungimea = 198 m – valoarea contabilă = 3,9 lei
4.	Municipiul Buzău, județul Buzău	Ministerul Apărării	<u>Imobil 2817, nr. M.F. = 106.964</u> Împrejmuire din cărămidă: – lungimea = 100 m – valoarea contabilă = 2 lei Împrejmuire prefabricate din beton: – lungimea = 85 m – valoarea contabilă = 17 lei Împrejmuire metalică: – lungimea = 120 m – valoarea contabilă = 2,4 lei
5.	Municipiul Vaslui, județul Vaslui	Ministerul Apărării	<u>Imobil 363, nr. M.F. = 106.891</u> Pavilionul Y9: – suprafața construită = 49 m ² – valoarea contabilă = 9,33 lei Pavilionul Y12: – suprafața construită = 52 m ² – valoarea contabilă = 1,08 lei Pavilionul Y13: – suprafața construită = 52 m ² – valoarea contabilă = 1,08 lei Pavilionul Y14: – suprafața construită = 133 m ² – valoarea contabilă = 1,77 lei Pavilionul Y15: – suprafața construită = 27 m ² – valoarea contabilă = 0,80 lei Pavilionul Y16: – suprafața construită = 32 m ² – valoarea contabilă = 0,22 lei Pavilionul Y17: – suprafața construită = 27 m ² – valoarea contabilă = 0,78 lei Pavilionul Y18: – suprafața construită = 38 m ² – valoarea contabilă = 0,30 lei
6.	Municipiul Timișoara, județul Timiș	Ministerul Apărării	<u>Imobil 2466, nr. M.F. = 103.501</u> Pavilionul A: – suprafața construită = 136 m ² – valoarea contabilă = 3,8 lei Pavilionul B: – suprafața construită = 29 m ² – valoarea contabilă = 0,80 lei Pavilionul C: – suprafața construită = 14 m ² – valoarea contabilă = 0,38 lei Împrejmuire din plasă de sârmă: – lungimea = 119 m – valoarea contabilă = 1 leu
7.	Localitatea Iliia, județul Hunedoara	Ministerul Apărării	<u>Imobil 1730, nr. M.F. = 103.502</u> Pavilionul 19: – suprafața construită = 101 m ² – valoarea contabilă = 2,2 lei Pavilionul 34: – suprafața construită = 78 m ² – valoarea contabilă = 7,6 lei

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului
8.	Municipiul Tecuci, județul Galați	Ministerul Apărării	<p><u>Imobil 1552, nr. M.F. = 107.045</u></p> <p>Pavilionul D: — suprafața construită = 50 m² — valoarea contabilă = 3,4 lei</p> <p>Pavilionul S: — suprafața construită = 96 m² — valoarea contabilă = 0,4 lei</p> <p>Pavilionul K: — suprafața construită = 72 m² — valoarea contabilă = 0,76 lei</p> <p>Pavilionul N: — suprafața construită = 102 m² — valoarea contabilă = 1,56 lei</p> <p>Pavilionul J: — suprafața construită = 79 m² — valoarea contabilă = 5,9 lei</p> <p>Pavilionul L: — suprafața construită = 39 m² — valoarea contabilă = 5,8 lei</p> <p>Pavilionul M: — suprafața construită = 39 m² — valoarea contabilă = 5,8 lei</p> <p>Pavilionul H: — suprafața construită = 77 m² — valoarea contabilă = 2,4 lei</p>

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al municipiului Dorohoi și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Dorohoi, județul Botoșani

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor imobile, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al municipiului Dorohoi și în

administrarea Consiliului Local al Municipiului Dorohoi, județul Botoșani.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilelor transmise potrivit prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării,
Corneliu Dobrițoiu,
secretar de stat

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilelor care se transmit din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al municipiului Dorohoi și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Dorohoi, județul Botoșani

Nr. crt.	Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
1.	Municipiul Dorohoi, județul Botoșani, Bd. Victoriei nr. 120	Statul român, Ministerul Apărării	Municipiul Dorohoi, Consiliul Local al Municipiului Dorohoi, județul Botoșani	— Imobil 309 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 106.880	— suprafața construită = 9.170 m ² — suprafața desfășurată = 12.645 m ² — suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 53.267 m ²
2.	Municipiul Dorohoi, județul Botoșani, Str. 1 Decembrie nr. 24	Statul român, Ministerul Apărării	Municipiul Dorohoi, Consiliul Local al Municipiului Dorohoi, județul Botoșani	— Imobil 456 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 106.882	— suprafața construită = 4.698 m ² — suprafața desfășurată = 4.966 m ² — suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 65.149 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor comunale a unui drum situat în județul Caraș-Severin

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 și 13 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă încadrarea unui drum situat în județul Caraș-Severin în categoria funcțională a drumurilor comunale, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 540/2000 privind aprobarea încadrării în categorii

funcționale a drumurilor publice și a drumurilor de utilitate privată deschise circulației publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 și 338 bis din 20 iulie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se completează în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 24 ianuarie 2007.
Nr. 62.

**ÎNCADRAREA
în categoria funcțională a drumurilor comunale a unui drum situat în județul Caraș-Severin**

Indicativul drumului propus	Traseul drumului propus	Poziții kilometrice (origine—destinație)	Lungimea (km)	Proveniența
DC 138	DN 57 (km 167+300) Grădinari — Frontiera cu Republica Serbia	0+000—4+500	4,500 km	Drum agricol

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind încadrarea în categoria funcțională a drumurilor județene și comunale
a unor drumuri situate în județul Olt

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 și 13 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă încadrarea în categoria funcțională a drumurilor județene și comunale a unor drumuri situate în județul Olt, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Anexele nr. 2 și 3 la Hotărârea Guvernului nr. 540/2000 privind aprobarea încadrării în categorii

funcționale a drumurilor publice și a drumurilor de utilitate privată deschise circulației publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 și 338 bis din 20 iulie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se completează în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Radu Mircea Berceanu

Ministrul delegat pentru lucrări publice
și amenajarea teritoriului,

László Borbély

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 24 ianuarie 2007.

Nr. 63.

ANEXĂ

ÎNCADRAREA

în categoria funcțională a drumurilor județene și comunale a unor drumuri situate în județul Olt

Nr. crt.	Denumirea drumului clasat	Drumul din care provine	Traseul drumului	Poziția kilometrică		Lungimea (km)
				origine	destinație	
0	1	2	3	4	5	6
1.	DJ 546G	DC 21A	Strejești (DN 64) — Mamura — Moșteni (DJ 546)	0+000	5+675	5,675
2.	DC 189	DJ 546D	Șerbănești (DJ 546A) — Floru (DJ 703)	0+000	9+070	9,070
3.	DC 190	DJ 546F	Bălănești (DJ 546) — Izvoarele (DJ 653)	0+000	5+827	5,827
4.	DC 191	DJ 643E	Priseaca (DJ 643A) — Dobrețu — Iancu Jianu (DJ 643)	0+000	14+191	14,191
5.	DC 192	DJ 657C	Mogoșești (DN 65) — Constantinești	0+000	10+000	10,000
6.	DC 193	DJ 677B	Salcia (DJ 677) — Slatina (DN 65)	0+000	7+320	7,320
7.	DC 194	DJ 678F	Oțeștii de Jos (DC 35) — Oțeștii de Sus — Tufaru — Tonești — Leleasca (DJ 703D)	0+000	11+000	11,000
8.	DC 195	DJ 657A	Spineni (DJ 703) — Cuza Vodă — Davideni — Profa — Chilia — Pielcani — Ciorâca — Cândeștești — limita județului Argeș	0+000	28+600	28,020

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind încadrarea în categoria funcțională a drumurilor comunale a unor drumuri situate pe raza administrativ-teritorială a comunelor Strejești și Cârlogani, județul Olt

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 și 13 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă încadrarea în categoria funcțională a drumurilor comunale a unor drumuri situate pe raza administrativ-teritorială a comunelor Strejești și Cârlogani, județul Olt, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 540/2000 privind aprobarea încadrării în categorii

funcționale a drumurilor publice și a drumurilor de utilitate privată deschise circulației publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 și 338 bis din 20 iulie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se completează în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Radu Mircea Berceanu

Ministrul delegat pentru lucrări publice și amenajarea teritoriului,

László Borbély

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 24 ianuarie 2007.

Nr. 64.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a drumurilor situate pe raza administrativ-teritorială a comunelor Strejești și Cârlogani, județul Olt, propuse a fi clasate ca drumuri comunale

Denumirea drumului clasat	Drumul din care provine	Traseul drumului	Pozițiile kilometrice	Lungimea (km)
DC 22	Uliță lepărești—uliță Ștubee—De 540—De 491—De 511—De 513/1—De 454/1—De 454—DS1	Drumul are originea în comuna Strejești, din DC 20 (km 3+980)—uliță lepărești—uliță Ștubee—De 540—De 491—De 511—De 513/1, se continuă pe raza comunei Cârlogani cu De 454/1—De 454—DS1	0+000—10+050	10,050
DC 23	DCL 1100 DCL 1075	Din DN 64 (km 47+020)—sat Colibași—DCL 1100—DCL 1075—DN 64 (km 48+150)—sat Strejeștii de Jos	0+000—2+330	2,330

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind depunerea declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 81 alin. (1) și ale art. 196 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Următoarele declarații fiscale pot fi depuse prin mijloace electronice de transmitere la distanță:

— Declarația privind obligațiile de plată la bugetul general consolidat, cod 14.13.01.01/a;

— Declarația rectificativă, cod 14.13.01.00/r;

— Decontul de taxă pe valoarea adăugată, cod 14.13.01.02;

— Declarația privind impozitul pe profit, cod 14.13.01.04;

— Decontul special de taxă pe valoarea adăugată, cod 14.13.01.02/s;

— Declarația recapitulativă, cod 14.13.01.02/r;

— Decontul privind accizele, cod. 14.13.01.03;

— Decontul privind impozitul la țigărele și la gazele naturale din producția internă, cod. 14.13.01.05;

— Situația principalilor indicatori economico-financiari aferenți activității de jocuri de noroc.

(2) Plătitorii de impozite, taxe și contribuții pot utiliza metoda de depunere a declarațiilor prevăzute la alin. (1) prin mijloace electronice de transmitere la distanță ca metodă alternativă de depunere a declarațiilor fiscale.

(3) Pentru depunerea prin mijloace electronice a declarațiilor fiscale, contribuabilii utilizează serviciul existent pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice. Completarea și transmiterea declarațiilor se fac în conformitate cu manualul de utilizare a serviciului „Depunere declarații on-line”, publicat pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice.

(4) Data depunerii declarației fiscale este data înregistrării acesteia pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, astfel cum a fost comunicată contribuabilului prin mesajul electronic de confirmare transmis ca urmare a primirii declarației.

Art. 2. — (1) Pentru declararea unei obligații bugetare, pentru aceeași perioadă de raportare, nu se pot utiliza simultan mai multe metode de depunere a declarațiilor fiscale.

(2) În situația în care plătitorul de impozite, taxe și contribuții a utilizat pentru aceeași obligație bugetară și aceeași perioadă de raportare mai multe căi de transmitere a declarației fiscale, va fi înregistrată prima declarație depusă, conform legii. Orice corecție ulterioară a unei sume declarate se face prin depunerea unei declarații fiscale rectificative, în condițiile legii.

Art. 3. — (1) Pentru utilizarea metodei de depunere a declarațiilor prin mijloace electronice, contribuabilii au

obligația solicitării certificatului digital de identificare a reprezentantului legal, denumit în continuare *certificat digital*.

(2) Certificatul digital se eliberează gratuit de Ministerul Finanțelor Publice pe numele reprezentantului legal al contribuabilului.

(3) Certificatul digital pentru depunerea declarațiilor fiscale prin mijloace electronice este utilizat de către contribuabil numai în relația cu organul fiscal.

(4) Solicitarea certificatului digital se face de către contribuabil prin depunerea unei cereri la direcția generală a finanțelor publice județeană sau la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, în a cărei rază teritorială contribuabilul își are domiciliul fiscal.

(5) Modelul și conținutul Cererii pentru obținerea certificatului digital de identificare a reprezentantului legal sunt prevăzute în anexa nr. 1.

(6) Cererea menționată la alin. (5) se depune de către reprezentantul legal al contribuabilului sau de către persoana împuternicită de acesta, potrivit legii. La depunerea cererii se prezintă următoarele documente:

— actul de autorizare a funcționării contribuabilului, în original și copie;

— documentele de identitate ale reprezentantului legal, în original și copie;

— extras din registrul comerțului care să certifice persoanei calitatea de reprezentant legal, în original și copie.

(7) În cazul în care cererea se depune de către persoana împuternicită, potrivit legii, cererea va fi însoțită de următoarele documente:

— actul de autorizare a funcționării contribuabilului, în original și copie;

— documentele de identitate ale reprezentantului legal, în copie legalizată;

— documentele de identitate ale persoanei împuternicite, în original și copie;

— documentul de împuternicire, în original și copie legalizată;

— extras din registrul comerțului care să certifice persoanei calitatea de reprezentant legal, în original și copie.

(8) Pe baza documentelor depuse, organul fiscal verifică realitatea datelor înscrise în cerere și păstrează copiile documentelor prezentate. Copiile documentelor, copia

legalizată a documentului de împuternicire și copia legalizată a documentelor de identitate ale reprezentantului legal, după caz, se anexează la cerere.

(9) Certificatul digital se transmite reprezentantului legal al contribuabilului, prin poștă electronică, la adresa menționată în cerere.

Art. 4. — (1) După primirea certificatului digital, reprezentantul legal al contribuabilului poate solicita emiterea certificatelor digitale de tip delegat, pentru cazul în care dreptul de semnare a declarațiilor fiscale se delegă altor persoane.

(2) Solicitarea certificatului digital de tip delegat se face de către reprezentantul legal al contribuabilului, pe baza unei cereri care se completează direct pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, în conformitate cu manualul de utilizare a serviciului „Depunere declarații on-line“.

În cazul sediilor secundare, înregistrate ca plătitori de impozit pe veniturile din salarii, certificatul digital de tip delegat se solicită de către entitatea care le-a înființat.

(3) Persoanele pentru care se solicită certificat de tip delegat se înregistrează în sistem numai de către reprezentantul legal al contribuabilului, care a obținut certificat digital, conform prezentului ordin.

(4) Modelul și conținutul Cererii pentru obținerea certificatului digital de tip delegat sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(5) Certificatul digital de tip delegat se transmite persoanei indicate în cerere, prin procedura de transmitere prevăzută la art. 3 alin. (9).

Art. 5. — (1) Certificatul digital este valabil pe o perioadă de 2 ani.

(2) Reînnoirea certificatului digital se face de către reprezentantul legal, prin funcționalitățile puse la dispoziție de serviciul „Depunere declarații on-line“.

(3) Revocarea certificatului digital se poate face fie de către contribuabil pe baza unei cereri care se completează direct pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, fie din oficiu, de către organul fiscal, în cazul în care certificatul digital nu este folosit pe o perioadă mai mare de un an.

(4) Reînnoirea și revocarea certificatelor digitale se fac în conformitate cu instrucțiunile manualului de utilizare a serviciului „Depunere declarații on-line“.

(5) Modelul și conținutul Cererii pentru revocarea certificatului digital de identificare a reprezentantului legal,

respectiv ale Cererii pentru revocarea certificatului digital de tip delegat sunt prevăzute în anexa nr. 3, respectiv anexa nr. 4.

(6) În situația în care revocarea certificatului digital se solicită de o persoană diferită de persoana pentru care a fost eliberat, cererea se depune la direcția generală a finanțelor publice județeană sau la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, în a cărei rază teritorială contribuabilul își are domiciliul fiscal. Modelul și conținutul Cererii pentru revocarea certificatului digital de identificare a reprezentantului legal sunt prevăzute în anexa nr. 5. Cererea va fi însoțită de documentele prevăzute la art. 3 alin. (6) și (7), după caz, referitoare la persoana care solicită revocarea.

Art. 6. — Declarația depusă prin mijloace electronice se prezumă a fi semnată de către reprezentantul legal al contribuabilului, a cărui semnătură a fost atașată declarației, conform certificatului digital utilizat.

Art. 7. — Anexele nr. 1—5*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 8. — (1) Prezentul ordin se aplică de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, de către contribuabilii persoane juridice care au domiciliul fiscal în municipiul București sau județul Ilfov, cu excepția contribuabililor mari, aflați în administrarea Direcției generale de administrare a marilor contribuabili.

(2) Metoda de depunere a declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță nu se aplică pentru sediile secundare ale contribuabililor persoane juridice prevăzuți la alin. (1), înregistrate ca plătitori de impozit pe salarii, care nu își desfășoară activitatea pe raza teritorială a municipiului București și a județului Ilfov.

Art. 9. — Direcția generală de gestiune a impozitelor și contribuțiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Direcția generală a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Ilfov, precum și, după caz, direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice și Agenției Naționale de Administrare Fiscală vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 10. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 21 decembrie 2006.

Nr. 2.210.

*) Anexele nr. 1—5 sunt reproduse în facsimil.

140

ANEXA nr.1



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională
de Administrare Fiscală

Se completează cu X în
cazul în care se solicită
reînnoirea certificatului
digital

CERERE PENTRU OBTINEREA CERTIFICATULUI DIGITAL DE IDENTIFICARE A REPREZENTANTULUI LEGAL

A. DATE DE IDENTIFICARE ALE CONTRIBUABILULUI

Denumire contribuabil						
Cod de identificare fiscală						
Adresa	Județ	Sector		Localitate		
	Strada		Nr.	Bloc	Scara	Etaj Ap.
Cod poștal		Telefon		Parola *)		E-mail

*) Parola se stabilește de către reprezentantul legal și trebuie să aibă minim 8 caractere.

În vederea utilizării sistemului de depunere a declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță, subsemnatul(a), în calitate de reprezentant legal al societății/plătitorului de impozite, taxe și contribuții....., solicit eliberarea certificatului digital.

B. DATE DE IDENTIFICARE ALE REPREZENTANTULUI LEGAL AL CONTRIBUABILULUI

Nume, prenume	
CNP/NIF	
Domiciliu	
E-mail	

Prezenta cerere este însoțită de următoarele documente:

- actul de autorizare a funcționării contribuabilului;
- documentele de identitate ale reprezentantului legal/împuțernicitului;
- documentul de împuțernicire;
- extras din Registrul Comerțului care să certifice persoanei calitatea de reprezentant legal.

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete.

Data

Nume, prenume reprezentant legal.....

Semnătura

Ștampila

Loc rezervat organului fiscal

Nr. înregistrare.....

Data.....

142**ANEXA nr.3**
Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională
de Administrare Fiscală

CERERE PENTRU REVOCAREA CERTIFICATULUI DIGITAL DE IDENTIFICARE A REPREZENTANTULUI LEGAL

A. DATE DE IDENTIFICARE ALE CONTRIBUABILULUI

Denumire contribuabil							
Cod de identificare fiscală		<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black; text-align: center; font-family: monospace; font-size: 10px; letter-spacing: 0.5em; margin-left: 5px;"/>					
Adresa	Județ	Sector		Localitate			
	<input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>		<input style="width: 50%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>			
	Strada	Nr.	Bloc	Scara	Etaj	Ap.	
<input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>		<input style="width: 50%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>	<input style="width: 50%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>	<input style="width: 50%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>	<input style="width: 50%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>	<input style="width: 50%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>	
Cod poștal	<input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>	Telefon	<input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>	Parola *)	<input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>	E-mail	<input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>

*) Parola se stabilește de către reprezentantul legal și trebuie să aibă minim 8 caractere.

Subsemnatul(a)....., în calitate de reprezentant legal al societății/plătitorului de impozite, taxe și contribuții....., solicit revocarea certificatului digital.

B. DATE DE IDENTIFICARE ALE REPREZENTANTULUI LEGAL AL CONTRIBUABILULUI

Nume, prenume	<input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>
CNP/NIF	<input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>
Domiciliu	<input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>
E-mail	<input style="width: 100%; height: 20px; border: none; border-bottom: 1px solid black;" type="text"/>

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete.

Data

Semnătura

143**ANEXA nr.4**
**Ministerul Finanțelor Publice
 Agenția Națională
 de Administrare Fiscală**

CERERE PENTRU REVOCAREA CERTIFICATULUI DIGITAL DE TIP DELEGAT

A. DATE DE IDENTIFICARE ALE CONTRIBUABILULUI

Denumire contribuabil							
Cod de identificare fiscală		<input type="checkbox"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>				
Adresa	Județ	Sector		Localitate			
	<input style="width: 100%;" type="text"/>		<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>			
	Strada	Nr.	Bloc	Scara	Etaj	Ap.	
<input style="width: 100%;" type="text"/>		<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
Cod poștal	<input style="width: 100%;" type="text"/>	Telefon	<input style="width: 100%;" type="text"/>	Parola *)	<input style="width: 100%;" type="text"/>	E-mail	<input style="width: 100%;" type="text"/>

*) Parola se stabilește de către reprezentantul legal și trebuie să aibă minim 8 caractere.

Subsemnatul(a)....., în calitate de reprezentant legal al societății/plătitorului de impozite, taxe și contribuții....., solicit revocarea certificatelor digitale de tip delegat, pentru persoanele nominalizate mai jos.

B. DATE DE IDENTIFICARE ALE PERSOANELOR DELEGATE

1	Nume, prenume	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	CNP/NIF	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	Domiciliu	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	E-mail	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	Cod de identificare fiscală al sediului secundar **)	<input style="width: 100%;" type="text"/>
2	Nume, prenume	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	CNP/NIF	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	Domiciliu	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	E-mail	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	Cod de identificare fiscală al sediului secundar **)	<input style="width: 100%;" type="text"/>

**) Se completează în cazul în care se solicită revocarea unui certificat digital de tip delegat obținut pentru îndeplinirea obligațiilor declarative care revin sediului secundar.

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete.

Data

Semnătura

144**ANEXA nr.5**
Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională
de Administrare Fiscală

CERERE PENTRU REVOCAREA CERTIFICATULUI DIGITAL DE IDENTIFICARE A REPREZENTANTULUI LEGAL

A. DATE DE IDENTIFICARE ALE CONTRIBUABILULUI

Denumire contribuabil							
Cod de identificare fiscală							
Adresa	Județ	Sector		Localitate			
	Strada		Nr.	Bloc	Scara	Etaj	Ap.
Cod poștal		Telefon		Parola		E-mail	

Subsemnatul(a)....., în calitate de reprezentant legal al societății/plătitorului de impozite, taxe și contribuții....., solicit revocarea certificatului digital, eliberat pentru:

B. DATE DE IDENTIFICARE ALE PERSOANEI PENTRU CARE SE SOLICITĂ REVOCAREA CERTIFICATULUI DIGITAL

Nume, prenume	
CNP/NIF	
Domiciliu	

C. DATE DE IDENTIFICARE ALE PERSOANEI CARE SOLICITĂ REVOCAREA CERTIFICATULUI DIGITAL

Nume, prenume	
CNP/NIF	
Domiciliu	
E-mail	

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete.

Data

Semnătura

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE**privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare
a Societății Comerciale „PREMIUM-BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 9 ianuarie 2007, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale „PREMIUM-BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor decide:

Art. 1. — Societatea Comercială „PREMIUM-BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Șapte Drumuri nr. 19, sectorul 3, număr de ordine în registrul comerțului J40/17216 din 27 octombrie 2006, cod unic de înregistrare 19142731 din 27 octombrie 2006, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul brokerilor de asigurare.

Art. 3. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are obligația de a prezenta Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor care atestă plata ratelor primei de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 15 ianuarie 2007.
Nr. 4.301.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE**privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare
a Societății Comerciale „ASIGRUP BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L.**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 9 ianuarie 2007, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale „ASIGRUP BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor decide:

Art. 1. — Societatea Comercială „ASIGRUP BROKER DE ASIGURARE” — S.R.L., cu sediul social în municipiul Târgu Jiu, str. Slt. Grigore Cătălin Hăidău bl. 2, sc. 2, et. 4, ap. 24, județul Gorj, număr de ordine în registrul comerțului J18/743 din 25 octombrie 2005, cod unic de înregistrare 18072468 din 26 octombrie 2005, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare, conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul brokerilor de asigurare.

Art. 3. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are obligația de a prezenta Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor care atestă plata ratelor primei de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 15 ianuarie 2007.
Nr. 4.302.

REPUBLICĂRI

ORDINUL

ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 729/2005*) pentru aprobarea Metodologiei de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor și a Metodologiei de atestare a șefilor de proiect

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Metodologia de atestare a șefilor de proiect pentru lucrări de amenajare a pădurilor, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Atestatele eliberate specialiștilor care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor și a studiilor de transformare a pășunilor împădurite, în baza Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 207/2001, vor fi preschimbate în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, prin grija comisiei de atestare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 207/2001 își încetează aplicabilitatea.

Art. 6. — Direcția generală management forestier din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, experții care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor (experții CTAP) și șefii de proiect vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXA Nr. 1

METODOLOGIE

de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta metodologie are ca obiect atestarea experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor, denumiți în continuare *experți CTAP*.

Art. 2. — (1) Atestarea persoanelor fizice ca experți CTAP se face de către o comisie de atestare a cărei componență este prevăzută în anexa nr. 1 la prezenta metodologie.

(2) Atestarea are drept scop asigurarea personalului necesar pentru certificarea soluțiilor tehnice adoptate în lucrările de amenajare a fondului forestier național, potrivit reglementărilor în vigoare, de către unitățile specializate autorizate.

(3) Dovada îndeplinirii condițiilor de atestare de către persoanele fizice solicitante se face prin eliberarea unui certificat de atestare de către Comisia de atestare prevăzută la alin. (1).

(4) Certificatul de atestare acordă experților CTAP dreptul de a analiza, de a corecta și, după caz, de a certifica soluțiile tehnice stabilite de unitățile specializate autorizate să execute lucrări de amenajare a fondului forestier național.

CAPITOLUL II

Condiții de atestare

Art. 3. — (1) Persoanele fizice care solicită atestarea trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele condiții:

a) să aibă studii superioare de lungă durată în specialitatea silvicultură;

b) să aibă o activitate de minimum 8 ani în domeniul amenajării pădurilor, din care minimum 4 ani ca proiectant în cadrul unei unități specializate autorizate să execute lucrări de amenajare a fondului forestier național;

c) să aibă o activitate de minimum 4 ani ca șef de proiect în cadrul unei unități specializate autorizate să execute lucrări de amenajare a fondului forestier național.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. c), pot solicita atestarea ca expert CTAP persoanele care au desfășurat o activitate de minimum 8 ani în domeniul amenajării pădurilor, din care 4 ani în cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

Art. 4. — Se atestă ca experți CTAP, la cerere, fără a mai fi obligate să susțină examenul prevăzut la art. 6, persoanele fizice care au titlul științific de doctor în domeniul amenajării pădurilor.

CAPITOLUL III

Documentele și procedura de atestare

Art. 5. — (1) În vederea obținerii atestării persoanele fizice sunt obligate să depună un dosar personal care să cuprindă următoarele:

a) cererea de înscriere în vederea susținerii examenului pentru atestare;

b) curriculum vitae;

c) memoriu de activitate și lucrări publicate;

d) copii de pe actele de studii sau titlurile științifice;

e) copie de pe carnetul de muncă;

f) alte acte doveditoare pentru condițiile prevăzute la art. 3.

(2) Dosarele în vederea obținerii atestării se depun la secretariatul Comisiei de atestare.

*) Republicat în temeiul art. III din Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 683/2006 privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 729/2005 pentru aprobarea Metodologiei de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor și a studiilor de transformare a pășunilor împădurite și a Metodologiei de atestare a șefilor de proiect pentru lucrări de amenajare a pădurilor și studii de transformare a pășunilor împădurite, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 24 octombrie 2006.

Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 729/2005 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 756 din 19 august 2005.

(3) Dosarele depuse sunt analizate trimestrial de către Comisia de atestare, în ședințe de lucru programate de președintele acesteia.

Art. 6. — (1) Persoanele fizice care au solicitat atestarea și care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 3 susțin un examen în fața Comisiei de atestare.

(2) Rezultatul examinării — admis/respins — se va consemna în procesul-verbal de ședință.

(3) Lista cu candidații admiși/respinși se afișează la avizierul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în termen de 48 de ore de la susținerea examenului.

Art. 7. — (1) În termen de 30 de zile de la data organizării ședinței de atestare, persoanele fizice admise primesc un certificat de atestare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta metodologie.

(2) Fiecare certificat de atestare va fi înscris, în ordinea emiterii, în Registrul de certificate de atestare a experților CTAP, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta metodologie.

Art. 8. — Contestațiile la hotărârile Comisiei de atestare se depun în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor și se adresează Comisiei pentru soluționarea contestațiilor, constituită conform prevederilor art. 14.

CAPITOLUL IV

Comisia de atestare și Comisia de soluționare a contestațiilor

Art. 9. — Comisia de atestare este formată din 7 membri care trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) să aibă studii superioare de lungă durată în specialitatea silvicultură;
- b) să aibă activitate de minimum 10 ani în domeniul silviculturii;
- c) să aibă o experiență relevantă în domeniul amenajării pădurilor.

Art. 10. — (1) Comisia de atestare este legal constituită și poate funcționa în prezența președintelui și a cel puțin 4 membri.

(2) Hotărârile Comisiei de atestare se iau cu întrunirea a cel puțin 4 voturi favorabile.

Art. 11. — Atribuțiile președintelui Comisiei de atestare sunt:

- a) planifică și organizează activitatea Comisiei de atestare;
- b) semnează certificatul de atestare.

Art. 12. — Atribuțiile secretarului Comisiei de atestare sunt:

- a) propune planificarea activității Comisiei de atestare;
- b) înregistrează și verifică dosarele personale de atestare;
- c) ține evidența proceselor-verbale de ședință și a hotărârilor Comisiei de atestare;
- d) redactează documentele Comisiei de atestare;
- e) asigură afișarea bibliografiei și a tematicii de examen;
- f) supune dezbaterii Comisiei de atestare comunicările făcute în condițiile art. 22, în vederea luării hotărârilor corespunzătoare.

Art. 13. — Atribuțiile Comisiei de atestare sunt:

- a) analizează conținutul dosarului personal și decide admiterea sau respingerea acestuia în cazul neîndeplinirii condițiilor de atestare;
- b) stabilește bibliografia, tematica și subiectele de examinare;
- c) admite sau respinge, în urma examinărilor, atestarea persoanelor fizice solicitante;

d) decide retragerea certificatului de atestare sau avertismentul în condițiile prevăzute la art. 21.

Art. 14. — Comisia pentru soluționarea contestațiilor este formată din 3 membri:

- a) secretarul de stat pentru păduri — președinte;
- b) un cadru universitar din domeniul amenajării pădurilor;
- c) un consilier superior din cadrul secretariatului de stat pentru păduri — secretar.

Art. 15. — Atribuțiile președintelui Comisiei pentru soluționarea contestațiilor sunt:

- a) semnează hotărârile Comisiei pentru soluționarea contestațiilor;
- b) planifică și organizează activitatea Comisiei pentru soluționarea contestațiilor.

Art. 16. — Atribuțiile secretarului Comisiei pentru soluționarea contestațiilor sunt:

- a) propune planificarea activității Comisiei pentru soluționarea contestațiilor;
- b) înregistrează și ține evidența contestațiilor într-un registru special;
- c) redactează documentele Comisiei pentru soluționarea contestațiilor;
- d) comunică hotărârile Comisiei pentru soluționarea contestațiilor celor interesați.

CAPITOLUL V

Obligațiile experților CTAP

Art. 17. — Persoanele fizice care au fost atestate ca expert CTAP au următoarele obligații:

a) să verifice lucrările de amenajare a pădurilor pentru fiecare fază de proiectare tehnologică — teren, redactare, definitivare —, precum și să analizeze, să modifice, după caz, și să certifice soluțiile tehnice, cu respectarea reglementărilor legale;

b) să respecte prevederile stabilite și consemnate în procesele-verbale ale ședinței de avizare a temei de proiectare — Conferința I de amenajare — și ale ședinței de preavizare a soluțiilor tehnice — Conferința a II-a de amenajare;

c) să respecte măsurile stabilite în procesele-verbale sau în notele de control întocmite cu ocazia verificărilor tehnice făcute de către persoanele cu atribuții de control sau împuternicite de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură ori de către unitățile din subordinea acesteia;

d) să solicite întrunirea unei comisii de specialiști în situația în care constată că soluțiile tehnice care trebuie adoptate necesită o dezbateri largă;

e) să dea curs solicitărilor autorității publice centrale care răspunde de silvicultură în realizarea unor acțiuni specifice.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 18. — Atestarea persoanelor fizice ca expert CTAP se face pe o perioadă de 5 ani.

Art. 19. — (1) Experții CTAP sunt atestați să certifice, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor pentru o suprafață anuală de maximum 60.000 ha.

(2) Suprafața luată în calcul la stabilirea capacității anuale pentru un expert CTAP rezultă în urma însumării suprafețelor anuale pentru care se execută lucrări de amenajare a pădurilor — faza teren — de către unitatea specializată autorizată la care este angajat.

Art. 20. — Certificarea documentațiilor privind soluțiile tehnice, pe fiecare fază de proiectare tehnologică, și, în final, a proiectului redactat se realizează prin înscrierea cu parafă, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 4 la prezenta metodologie, și prin semnătura persoanei atestate.

Art. 21. — (1) Comisia de atestare sancționează cu avertisment sau cu retragerea certificatului de atestare în următoarele situații:

a) pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art. 17 lit. a), b) și c);

b) pentru depășirea cu cel mult 5% a suprafeței anuale prevăzute la art. 19 alin. (1).

(2) Comisia de atestare sancționează cu retragerea certificatului de atestare în următoarele situații:

a) dacă în ședințele de avizare ale Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură se resping de la avizare 3 proiecte certificate de același expert CTAP;

b) pentru depășirea cu mai mult de 5% a suprafeței anuale prevăzute la art. 19 alin. (1);

c) dacă titularul certificatului de atestare este sancționat pentru a doua oară cu avertisment.

Art. 22. — (1) Pentru luarea măsurilor prevăzute la art. 21, Comisia de atestare analizează și hotărăște în baza comunicărilor făcute de către:

a) membrii Comisiei de atestare;

b) beneficiarul lucrării;

c) șeful de proiect;

d) membrii Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură (CTAS) din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură;

e) persoanele cu atribuții de control sau împuternicite de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură ori de către unitățile din subordinea acesteia.

(2) Comunicările făcute se depun în scris la secretariatul Comisiei de atestare.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

C O M P O N E N Ț A Comisiei de atestare a experților CTAP

Nr. crt.	Funcția	Calitatea
1.	Directorul direcției care elaborează reglementări, politici, strategii	președinte
2.	Directorul direcției care are în atribuții amenajarea pădurilor	membru
3.	Tamaș Ștefan — profesor universitar la Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere Brașov — disciplina Amenajarea pădurilor	membru
4.	Leahu Iosif — profesor universitar la Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere Brașov — disciplina Amenajarea pădurilor	membru
5.	Carcea Filomon — dr. ing. în silvicultură — specialitatea amenajarea pădurilor	membru
6.	Seceleanu Ioan — dr. ing. în silvicultură — specialitatea amenajarea pădurilor	membru
7.	Nastasă Liviu — dr. ing. în silvicultură — specialitatea amenajarea pădurilor	membru

*ANEXA Nr. 2
la metodologie*

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Comisia de atestare a experților care certifică,
din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor
de amenajare a pădurilor

C E R T I F I C A T D E A T E S T A R E

nr. din

Comisia de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor, numită prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 729/2005,

A T E S T Ă

ca expert care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor pe domnul, având codul numeric personal, domiciliat în

Prezentul certificat are o perioadă de valabilitate de 5 ani.

Președintele Comisiei de atestare,

.....

REGISTRUL
de certificate de atestare a experților CTAP

Nr. crt.	Nr./data dosarului	Numele și prenumele	Certificat de atestare nr.	Observații
----------	--------------------	---------------------	----------------------------	------------

MODELUL PARAFEI

Domnul*) având codul numeric personal este <p style="text-align: center;">ATESTAT</p> de către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, prin Certificatul nr. din data de, să certifice, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor.	
--	--

*) Numele și prenumele persoanei atestate

METODOLOGIE**de atestare a șefilor de proiect pentru lucrări de amenajare a pădurilor****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezenta metodologie are ca obiect atestarea șefilor de proiect pentru lucrări de amenajare a pădurilor, denumiți în continuare *șefi de proiect*.

Art. 2. — (1) Atestarea persoanelor fizice ca șefi de proiect se face de către o comisie de atestare a cărei componență este prevăzută în anexa nr. 1 la prezenta metodologie.

(2) Atestarea are drept scop asigurarea personalului necesar pentru fundamentarea și propunerea soluțiilor tehnice adoptate în lucrările de amenajare a fondului forestier național, potrivit reglementărilor în vigoare, de către unitățile specializate autorizate.

(3) Dovada îndeplinirii condițiilor de atestare de către persoanele fizice solicitante se face prin eliberarea unui certificat de atestare de către Comisia de atestare prevăzută la alin. (1).

(4) Certificatul de atestare acordă șefilor de proiect dreptul de a ocupa funcția de șef de proiect în cadrul unităților specializate autorizate să execute lucrări de amenajare a fondului forestier național.

CAPITOLUL II**Condiții de atestare**

Art. 3. — Persoanele fizice care solicită atestarea trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele condiții:

a) să aibă studii superioare de lungă durată în specialitatea silvicultură;

b) să aibă o activitate de minimum 4 ani în domeniul amenajării pădurilor.

Art. 4. — Se atestă ca șef de proiect, la cerere, fără a mai fi obligate să susțină examenul prevăzut la art. 6, persoanele fizice care au atestatul de expert CTAP.

CAPITOLUL III**Documentele și procedura de atestare**

Art. 5. — (1) În vederea obținerii atestării persoanele fizice sunt obligate să depună un dosar personal care să cuprindă următoarele:

a) cerere de înscriere în vederea susținerii examenului pentru atestare;

b) curriculum vitae;

c) memoriu de activitate și lucrări publicate;

d) copii de pe actele de studii;

e) copie de pe carnetul de muncă;

f) alte acte doveditoare pentru condițiile prevăzute la art. 3.

(2) Dosarele de atestare se depun la secretariatul Comisiei de atestare.

(3) Dosarele depuse sunt analizate trimestrial de către Comisia de atestare, în ședințe de lucru programate de președintele acesteia.

Art. 6. — (1) Persoanele fizice care au solicitat atestarea și care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 3 susțin un examen, în baza unui test tip grilă, în fața Comisiei de atestare.

(2) Rezultatul examinării — admis/respins — se va consemna în procesul-verbal de ședință.

(3) Lista cu candidații admiși/respinși se afișează la avizierul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în termen de 48 de ore de la susținerea examenului.

Art. 7. — (1) În termen de 30 de zile de la data organizării ședinței de atestare, persoanele fizice admise primesc un certificat de atestare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta metodologie.

(2) Fiecare certificat de atestare va fi înscris, în ordinea emiterii, în Registrul de certificate de atestare a șefilor de proiect, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta metodologie.

Art. 8. — Contestațiile la hotărârile Comisiei de atestare se depun în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor și se adresează Comisiei pentru soluționarea contestațiilor, constituită conform prevederilor art. 14.

CAPITOLUL IV

Comisia de atestare și Comisia de soluționare a contestațiilor

Art. 9. — Comisia de atestare este formată din 5 membri care trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) să aibă studii superioare de lungă durată în specialitatea silvicultură;
- b) să aibă activitate de minimum 7 ani în domeniul silviculturii;
- c) să aibă experiență în domeniul amenajării pădurilor.

Art. 10. — Comisia de atestare este legal constituită și poate funcționa în prezența președintelui și a cel puțin 2 membri.

Art. 11. — Atribuțiile președintelui Comisiei de atestare sunt:

- a) planifică și organizează activitatea Comisiei de atestare;
- b) semnează certificatul de atestare.

Art. 12. — Atribuțiile secretarului Comisiei de atestare sunt:

- a) propune planificarea activității Comisiei de atestare;
- b) înregistrează și verifică dosarele personale de atestare;
- c) ține evidența proceselor-verbale de ședință și a hotărârilor Comisiei de atestare;
- d) redactează documentele Comisiei de atestare;
- e) asigură afișarea bibliografiei și a tematicii de examen;
- f) supune dezbaterii Comisiei de atestare comunicările făcute în condițiile art. 21, în vederea luării hotărârilor corespunzătoare.

Art. 13. — Atribuțiile Comisiei de atestare sunt:

- a) analizează conținutul dosarului personal și decide admiterea sau respingerea acestuia în cazul neîndeplinirii condițiilor de atestare;
- b) stabilește bibliografia, tematica și subiectele de examinare;
- c) admite sau respinge, în urma examinărilor, atestarea persoanelor fizice solicitante;
- d) decide retragerea certificatului de atestare sau avertismentul, în condițiile prevăzute la art. 20.

Art. 14. — Comisia pentru soluționarea contestațiilor este formată din 3 membri:

- a) secretarul de stat pentru păduri — președinte;
- b) un cadru universitar din domeniul amenajării pădurilor;
- c) un consilier superior din cadrul direcției care are în atribuții activitatea de amenajare a pădurilor — secretar.

Art. 15. — Atribuțiile președintelui Comisiei pentru soluționarea contestațiilor sunt:

a) semnează hotărârile Comisiei pentru soluționarea contestațiilor;

b) planifică și organizează activitatea Comisiei pentru soluționarea contestațiilor.

Art. 16. — Atribuțiile secretarului Comisiei pentru soluționarea contestațiilor sunt:

a) propune planificarea activității Comisiei pentru soluționarea contestațiilor;

b) înregistrează și ține evidența contestațiilor într-un registru special;

c) redactează documentele Comisiei pentru soluționarea contestațiilor;

d) comunică hotărârile Comisiei pentru soluționarea contestațiilor persoanelor interesate.

CAPITOLUL V

Obligațiile șefilor de proiect

Art. 17. — Persoanele fizice care au fost atestate ca șef de proiect au următoarele obligații:

a) să desfășoare activitatea pentru care au fost atestate, cu respectarea reglementărilor legale, precum și a metodologiilor, regulamentelor, instrucțiunilor și normelor tehnice din domeniul silviculturii;

b) să respecte prevederile stabilite și consemnate în procesele-verbale ale ședinței de avizare a temei de proiectare — Conferința I de amenajare — și ale ședinței de preavizare a soluțiilor tehnice — Conferința a II-a de amenajare;

c) să respecte măsurile stabilite în procesele-verbale sau în notele de control întocmite cu ocazia verificărilor tehnice făcute de către persoanele cu atribuții de control sau împuternicite de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură sau de către unitățile din subordinea acesteia.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 18. — Atestarea persoanelor fizice ca șef de proiect se face pe o perioadă de 5 ani.

Art. 19. — Însușirea documentațiilor, pe fiecare fază de proiectare tehnologică, și, în final, a proiectului redactat se realizează prin semnătura persoanei atestate.

Art. 20. — (1) Comisia de atestare sancționează cu avertisment sau cu retragerea certificatului de atestare încălcarea obligațiilor prevăzute la art. 17.

(2) Comisia de atestare sancționează cu retragerea certificatului de atestare în următoarele situații:

a) dacă în ședințele de avizare ale Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură se resping de la avizare 3 proiecte însușite de același șef de proiect;

b) dacă titularul certificatului este sancționat pentru a doua oară cu avertisment.

Art. 21. — (1) Pentru luarea măsurilor prevăzute la art. 20, Comisia de atestare analizează și hotărăște în baza comunicărilor făcute de către:

a) membrii Comisiei de atestare;

b) beneficiarul lucrării;

c) experții CTAP;

d) membrii Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură (CTAS) din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură;

e) persoanele cu atribuții de control sau împuternicite de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură ori de către unitățile din subordinea acesteia.

(2) Comunicările făcute se depun în scris la secretariatul Comisiei de atestare.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

**COMPONENȚA
Comisiei de atestare a șefilor de proiect**

Nr. crt.	Funcția	Calitatea
1.	Directorul direcției care elaborează reglementări, politici, strategii	președinte
2.	Directorul direcției care are în atribuții amenajarea pădurilor	membru
3.	Liviu Filip — șeful serviciului amenajarea pădurilor, cadastru și inventar forestier	membru
4.	Gheorghe Gheorghiuță — consilier superior	membru
5.	Rontea Daniela — consilier superior	membru-secretar

*ANEXA Nr. 2
la metodologie*

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Comisia de atestare a șefilor de proiect
pentru lucrări de amenajare a pădurilor

CERTIFICAT DE ATESTARE

nr. din

Comisia de atestare a șefilor de proiect pentru lucrări de amenajare a pădurilor, numită prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 729/2005,

ATESTĂ

ca șef de proiect pentru lucrări de amenajare a pădurilor pe domnul, având codul numeric personal, domiciliat în

Prezentul certificat are o perioadă de valabilitate de 5 ani.

Președintele Comisiei de atestare,

.....

*ANEXA Nr. 3
la metodologie*

**REGISTRUL
de certificate de atestare a șefilor de proiect**

Nr. crt.	Nr./data dosarului	Numele și prenumele	Certificat de atestare nr.	Observații
----------	--------------------	---------------------	----------------------------	------------

RECTIFICĂRI

În anexa la Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.133/2006 pentru punerea în aplicare a Normelor privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de autovehicule, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 977 din 6 decembrie 2006, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— pe versoul anexe nr. 2 la norme, în cadrul notei, coloana „Structura proprie de lucru”, în textul punctului ³⁾, în loc de: „³⁾ numele și prenumele persoanelor angajate ale societății, specializate în activitatea de constatare și lichidare a daunelor, funcția persoanelor, precum și specialitatea, pentru fiecare din sucursalele/agențiile asigurătorului, completate în coloana «Personal specializat».” se va citi: „³⁾ numele și prenumele persoanelor angajate ale societății, specializate în activitatea de constatare și lichidare a daunelor, funcția persoanelor, precum și specialitatea, pentru fiecare din sucursalele/agențiile asigurătorului, completate în coloana «Nume».”

— pe versoul anexe nr. 2 la norme, în cadrul notei, coloana „Persoană autorizată”, în textul punctului ⁴⁾, în loc de: „⁴⁾ numele sau denumirea persoanei autorizate cu care asigurătorul are contract de mandat pentru desfășurarea activității de contractare a asigurării RCA, din fiecare județ;” se va citi: „⁴⁾ numele sau denumirea persoanei autorizate cu care asigurătorul are contract de mandat pentru desfășurarea activității de constatare și lichidare a daunelor RCA, din fiecare județ;”

— la anexa nr. 3 la norme, în spațiul poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, în prima coloană din partea stângă, la rubrica a patra, în loc de:

„Nr. înmatriculare/înregistrare”

se va citi:

„Nr. înmatriculare/înregistrare

— la anexa nr. 3 la norme, în spațiul poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, în prima coloană din partea stângă, la ultima rubrică, în loc de:

„Seria: RO/00/TO Nr.

se va citi:

„Seria: RO/XX/YYYY/SS Nr.

— la anexa nr. 3 la norme, în spațiul poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, în a treia coloană din partea dreaptă, la rubrica a cincea, în loc de:

„Seria: RO/00/TO Nr.

se va citi:

„Seria: RO/XX/YYYY/SS Nr.

— la anexa nr. 3 la norme, în spațiul cărții internaționale de asigurare pentru autovehicule, în primul chenar, la rubrica din partea dreaptă sus, în loc de:

„3. Codul țării/Codul asigurătorului/Seria
și Numărul poliței
Country Code/Insurer's Code/Serial
and Policy Numbers

RO/00/TO

123456789

se va citi:

„3. Codul țării/Codul asigurătorului/Seria
și Numărul poliței
Country Code/Insurer's Code/Serial
and Policy Numbers

RO/XX/YYYY/SS

NNNNNNNNN“

— la anexa nr. 3 la norme, în spațiul cărții internaționale de asigurare pentru autovehicule, în prima coloană din partea stângă, în al doilea chenar, în loc de:

„A	B	BG	CY	CZ	D	DK	E	EST	F	FIN
GB	GR	H	I	IRL	IS	L	LT	LV	M	N
NL	P	PL	RO	S	SK	SLO	CH	AL	AND	BIH
BY	HR	IL	IR	MA	MD	MK	SCG	TN	TR	UA“

se va citi:

„A	B	CY	CZ	D	DK	E	EST	F	FIN	GB
GR	H	I	IRL	IS	L	LT	LV	M	N	NL
P	PL	S	SK	SLO	CH	AL	AND	BG	BIH	BY
HR	IL	IR	MA	MD	MK	RO	SCG	TN	TR	UA“

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial“ R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial“ R.A.



5 948368 150515